

Resultaten en conclusies Pilot Gebiedsgericht onderhoud

Bewoners waardering beheer en onderhoud

Betrokkenheid

- Boerhaar: hoge respons op de eerste vragenlijst, relatief lage opkomst bij de bewonersavond en de laagste respons bij de evaluatie. Dit sluit niet helemaal aan bij hun bewonersprofiel, al past het wel bij hun sterke eigen organisatiekracht.
- Wijhe Peperkamp en de Enk: relatief lage respons op de eerste vragenlijst, zeer lage opkomst bij de bewonersavond, maar juist een relatief hoge respons op de evaluatievragenlijst. Dit sluit goed aan bij hun bewonersprofiel: zij reageren liever op momenten die hen zelf uitkomen, vooral via een online vragenlijst. Ze zoeken zaken zelf op en reageren pas als er voor hen aanleiding toe is, vaak vanuit eigenbelang.
- Olst Kortrick en Zonnekamp: dit zijn twee verschillende wijken, maar omdat de wijkbegrenzing via CBS-gegevens is toegepast, zijn er geen afzonderlijke cijfers beschikbaar. Uit de eerste vragenlijst blijkt een hoge respons, de opkomst bij de bewonersavond was eveneens hoog en ook de evaluatievragenlijst kende een hoge respons. Dit gebied kent het meest gemengde bewonersprofiel, en de respons sluit goed aan bij dit profiel.

Daarnaast geven de meeste respondenten aan dat ze het onderhoud in hun wijk zelfstandig kunnen uitvoeren en geen extra ondersteuning nodig hebben, al wordt praktische hulp (materiaal, gereedschap of een direct aanspreekpunt) wel als wenselijk gezien.

Beleving en waardering:

- 83% voelt zich prettig in de wijk, waarvan 24% zelfs zeer prettig. In de kernen Boerhaar en Olst Kortrick/Zonnekamp wordt de leefomgeving overwegend als prettig ervaren, terwijl in Wijhe Peperkamp/De Enk vaker neutraal is ingevuld. In Olst Kortrick/Zonnekamp gaf een enkeling aan zich onprettig te voelen.
- 62% van de respondenten vindt dat de gemeente voldoende aandacht besteedt aan hun wijk, maar 32% vindt dat er te weinig aandacht is. In alle kernen is het percentage bewoners dat voldoende aandacht ervaart, ten opzichte van de nulmeting vóór de pilot, toegenomen. Het percentage geen mening is afgenomen. Het percentage te weinig aandacht is nagenoeg gelijk gebleven.
- 57% vindt hun wijk schoon en opgeruimd (waarvan 7% heel schoon en opgeruimd).
- In de kernen Boerhaar en Olst Kortrick/Zonnekamp is het aandeel respondenten dat de wijk schoon en opgeruimd vindt gestegen ten opzichte van de nulmeting voor de pilot (Boerhaar 100%, Olst Kortrick/Zonnekamp 68%). In Olst Kortrick/Zonnekamp is 5% van de categorie heel rommelig verschoven naar rommelig. In de kern Wijhe Peperkamp en de Enk zien we juist een toename van heel rommelig (van 2% naar 11%) en een lichte afname van schoon en opgeruimd (van 59% naar 55%).
- Over het algemeen geven de respondenten aan dat het onderhoud gelijk is gebleven. Bij onkruid in de beplanting wordt een lichte vooruitgang ervaren, net als bij het onderhoud van straatverlichting, onkruid op straat, bomen en gras. Het onderhoud van bestrating wordt echter als verslechterd beoordeeld, en sommige bewoners ervaren een lichte toename van onkruid op verharding. Rondom thema's als banken en speelplekken valt op dat meerdere respondenten hier geen mening over hebben.
- Vooral in Wijhe Peperkamp/De Enk geven bewoners aan dat het onderhoud van de bestrating daar is achteruitgegaan.

Technische kwaliteit, meldingen en bewonerswaardering

In *Peperkamp/De Enk* geven bewoners aan dat de kwaliteit van de bestrating is verslechterd, terwijl het aantal meldingen over wegen en bermen lichtelijk is afgenomen. Ook meldingen over groen en bomen zijn gedaald, waarbij boomonderhoud zelfs niet meer in de top 5 voorkomt. De technische kwaliteit blijft over het algemeen gelijk, maar er is een lichte stijging van C/D-niveau (net onder de normgrens van 10%), vooral door onderhoud aan gras en onkruid rondom obstakels en in goten.

In *Kortrick/Zonnekamp* blijft het onderhoud relatief stabiel, met een lichte daling in de kwaliteit van bestrating en toename van hondenpoepoverlast. Zowel bij de waardering van de respondenten als in

de meldingen: groen en wegen/bermen dalen licht, maar blijven in de top 5. Meldingen over boomonderhoud nemen verder af. Opvallend is dat de A-kwaliteit licht stijgt, terwijl C/D-kwaliteit ook iets toeneemt, voornamelijk door toename van C/D kwaliteit bij het maaibeheer en gras rondom obstakels.

In de kern *Boerhaar* is juist op verschillende onderdelen een verbetering zichtbaar. Wat aansluit bij de afnamen van de meldingen over gemeentegroen, bomen en beplanting en de stijging van A-onderhoudskwaliteit. Wel is er een toename van C/D-niveau bij grasbeheer, maar dit komt niet terug in het aantal meldingen of in de waardering door bewoners.

Samengevat: er is over het geheel genomen sprake van stabiele of licht verbeterde technische kwaliteit en een afname van meldingen, vooral rondom bomen en groen. Zowel de toename van A-kwaliteit als de lichte toename van C/D-kwaliteit lijkt beperkt invloed te hebben op de waardering van bewoners.

Ervaring inwoners pilot gebiedsgericht onderhoud

De waardering voor gebiedsgericht onderhoud is gemengd.

- 53% van de respondenten ervaart de pilot als neutraal (geen verschil), 32% als positief tot zeer positief en 6% als negatief tot zeer negatief.
- Voor 42% van de bewoners heeft de werkwijze hun mening over het onderhoud in de wijk enigszins veranderd, terwijl 55% aangeeft dat dit niet het geval is.
- Communicatie wordt verdeeld beoordeeld: 38% neutraal, 17% positief, 19% negatief en 17% geen mening. De helft van de respondent geven aan onvoldoende geïnformeerd te zijn over planning en werkzaamheden (51%). De meest gebruikte kanalen waren informatieavonden, huis-aan-huisbladen en online vragenlijsten.
- Uit de evaluatie en de interviews met bewoners blijkt dat 45% van de respondenten niet wist dat er naar aanleiding van de informatieavond een onderhoudsagenda was opgesteld, en 26% was niet op de hoogte van de digitale kaart voor meldingen.
- Bewoners nemen zelf veel verantwoordelijkheid: 62% is actief geweest in het opruimen van zwerfafval, onderhouden van boomspiegels of speelplekken. Toch geeft 45% aan hun wijk niet actief te willen onderhouden; 30% vindt dat zij dit zelf redden, 13% wil graag gereedschap en 11% wil dit samen met burens oppakken.

Per kern

Wijhe – Peperkamp en de Enk

Bewoners zijn het meest kritisch: hier ervaart de meerderheid de pilot als neutraal of negatief en geeft meer dan de helft aan dat hun mening over onderhoud niet is veranderd. Bewoners zoeken informatie vooral zelf of via huis-aan-huisbladen.

Boerhaar

De waardering is overwegend positief. Bewoners ervaren duidelijke verbeteringen en er zijn minder meldingen over groen en beplanting. De werkwijze heeft hier daadwerkelijk geleid tot een positievere kijk op onderhoud. Informatieavonden worden als nuttig ervaren.

Olst – Kortrick en Zonnekamp

Ook hier is de waardering overwegend positief. Bewoners merkten verbeteringen op, al zijn er ook aandachtspunten rond bestrating en hondenpoep. Net als in Boerhaar wordt de informatieavond als belangrijkste informatiekanaal gebruikt.