

## Reactienota Fietsplan Olst, versie 21 februari 2023 (definitief 22 maart 2023)

Nr	Vraag	Reactie gemeente/pg
1	Wat gebeurt er met het fietspad achterlangs Sportpark Overwetering	In het fietsplan is een voorstel opgenomen voor de aanleg van een volwaardige fietsverbinding over het sportpark. Het fietspad achterlangs blijft als recreatieve verbinding gehandhaafd.
2	Witte belijning langs fietspaden Eikelhofweg en Koekoeksweg en andere schoolfietsroutes	In het fietsplan is opgenomen dat de gemeente de mogelijkheden gaat onderzoeken
3	Jaarlijks budget voor fietsvoorzieningen	Na vaststelling van het fietsplan wordt onderzocht of er budget beschikbaar gesteld kan worden voor de maatregelen zoals ze in het fietsplan zijn opgenomen.
4	Kan het dijkverzwarringsproject gekoppeld worden aan dit project	Het dijkverzwarringsproject heeft geen relatie met dit project
5	Is er een relatie met evt ontwikkelingen fietssnelweg en wijzigen provinciale fietsroute Olst-Zwolle	Mochten er ontwikkelingen zijn m.b.t. een fietssnelweg Olst Zwolle dan zullen we daar zeker de mogelijke relatie in brengen
6	Relatie risicoanalyse SPV met Fietsplan Olst	Het door de VVN gevraagde Uitvoeringsplan SPV (Strategisch Plan Verkeersveiligheid) heeft geen relatie met het fietsplan Olst. Het SPV is een document dat in opdracht van de rijksoverheid, via de provincie, door de gemeenten is opgesteld. Dit plan zit op een ander abstractieniveau om één op één over te nemen in het fietsplan. Uit de risicoanalyse zijn twee routes in het buitengebied naar voren gekomen die aandacht behoeven. Dit zijn geen fietsroutes. Er zijn géén punten naar voren gekomen die van invloed zijn op het fietsplan. Wel steken we binnen de bebouwde kommen van de gemeente in op gedragsbeïnvloeding.
7	Aan wie brengt de participatiegroep advies uit	De participatiegroep brengt advies uit aan het college. Het college legt het fietsplan ter vaststelling voor aan de raad.
8	Voorstel: meldpunt knelpunten voor inwoners.	We hebben in het participatie- en communicatieplan de informatiebijeenkomst als moment voor inwoners die niet bij de betrokken organisaties aangesloten zijn bedacht. Via de participatie-pagina gemeente Olst-Wijhe/Fietsplan Olst hadden de inwoners een mogelijkheid om knelpunten in te brengen.
9	Duidelijkheid over afbakening van het project “in, van en naar Olst”	De afbakening staat verwoord in het Participatieplan. Dit document is te raadplegen op de projectpagina Gemeente Olst-Wijhe

		Documenten Fietsplan Olst. We zijn er wel alert op zijn om in de communicatie naar onze inwoners hier duidelijk in te zijn.
10	Is het de bedoeling dat wij informatie ophalen bij onze achterban.	Daar is iedereen vrij in, vraag medeouders, je burens, etc. Via de participatie-pagina gemeente Olst-Wijhe/Fietsplan Olst hadden de inwoners een mogelijkheid om knelpunten in te brengen.
11	Hoe wordt naar de rest van Olst gecommuniceerd.	Zie het participatieplan: bewonersavond, weekmarkt, participatiepagina op website.
12	Betrekken bedrijven Industrierweg i.v.m. mogelijke Roodborsttunnel en omdat vrachtwagens door het dorp rijden, wat onveilige situaties oplevert.	Hoogeslag meldt dat ze de spoorwegovergang niet veilig vinden, zeker als auto's linksaf de Stationsweg in gaan. Ze staan dan wel eens met de vrachtwagens op het spoor. De chauffeurs houden wel rekening met de fietsers. Andersom is het wat minder. Verkeer dat komt lossen komt tussen 5:00 en 7:00 uur. Ze proberen te vermijden dat ze tijdens de tijden dat de scholen uitgaan gaan rijden. Jammer dat er nog geen ontsluiting aan de zuidzijde is. Grolleman geeft aan dat de bocht van de A. Geertsstraat naar de K. v. Limburg Stirumstraat en omgekeerd, na de herinrichting goed te nemen is. Verkeer gaat soms stil staan om vrachtwagens voor te laten gaan, of juist andersom. Dat werkt ook zo bij de Industrierweg/Jan Hooglandstraat. De eigen chauffeurs komen en gaan ochtends en laat in de middag/begin van de avond rijden. Externe bedrijven krijgen wel laad- en lostijden mee, maar zijn minder goed te sturen.
13	Namens VVN willen wij de nadruk leggen op een zo veilig mogelijke verkeerssituatie, met name voor de schoolroutes. De schoolroutes dienen over vrijliggende fietspaden of wegen met een maximum snelheid van 30 km/u te gaan. Over wegen met een maximumsnelheid van 50 km/u alleen als deze zijn voorzien van vrijliggende fietspaden.	In het fietsplan zijn voorstellen genoemd die de situatie veiliger moeten maken. De wegen en straten binnen de bebouwde kom zijn of worden nagenoeg allemaal 30 km/h. De 50 km/h wegen zijn grotendeels voorzien van fietspaden. Mocht dit nog niet het geval zijn, dan wordt onderzocht of dit mogelijk is.
14	Ook is geconstateerd dat bestaande fietspaden niet voorzien zijn van openbare verlichting. Deze fietspaden adviseren wij zo spoedig mogelijk te voorzien van kantmarkering (zie publicatie van het CROW en het Fietsberaad).	In het fietsplan wordt voorgesteld om het aanbrengen van kantmarkering, zowel binnen als buiten de kom, te onderzoeken.
15	De Kornet van Limburg Stirumstraat voldoet niet aan de inrichtingseisen voor een 50km/u weg. De weg heeft nu (te) smalle fietsstroken die niet fysiek gescheiden zijn van het overige verkeer. De weg heeft een belangrijke ontsluitingsfunctie maar er is onvoldoende ruimte om	Het college heeft het categoriseringsplan voor de gemeente onlangs herzien vastgesteld. Alle wegen binnen de bebouwde kom worden 30 km/h, uitgezonderd De Meente.

	gescheiden fietspaden te realiseren. Daarom is hier het inrichten als een GOW 30, een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/u, de aangewezen oplossing. De weg behoudt zijn ontsluitingsfunctie en is dan veilig(er) voor fietsers. De richtlijnen voor deze nieuwe wegcategorie komen binnenkort beschikbaar.	
16	Speciale aandacht vragen wij voor het kruispunt van de Kornet van Limburg Stirumstraat met De Meente. Dit kruispunt voldoet niet aan de inrichtingseisen en heeft een aanpassing. De Meente is overigens een weg waar vrij hard wordt gereden en heeft geen vrijliggende fietspaden.	In het fietsplan is een voorstel gedaan voor een aanpassing.
17	De rotonde die nu wordt ontwikkeld voor het kruispunt van De Meente en de Rijksstraatweg kan daar een goede oplossing zijn. Nog beter zou één rotonde voor beide kruispunten zijn maar daarvoor is vermoedelijk een verlegging van de Rijksstraatweg en/of de Kornet van Limburg Stirumstraat nodig. Het verdient aanbeveling de mogelijkheden te onderzoeken.	In het fietsplan is een voorstel gedaan voor een aanpassing.
18	Rijksstraatweg Wijzig de vormgeving van de rotonde zodanig dat de fietser niet in de voorrang wordt opgenomen en verplaats de komgrens zo dat de rotonde buiten de bebouwde kom komt te liggen en bepaal de maximumsnelheid op de Rijksstraatweg op 30 km/uur waar er geen ruimte is voor vrijliggende fietspaden.	Dit is een project van de provincie Overijssel. De gemeente is vertegenwoordigd in dit project.
19	Kornet van Limburg Stirumstraat Alle wegen zonder vrijliggende fietspaden binnen de bebouwde kom dienen een maximumsnelheid van 30 km/uur te hebben, ook de K. van L. Stirumstraat. Er staat vermeld dat deze straat fietsstroken heeft maar dat zijn suggestiestroken in rode kleur	Het college heeft het categoriseringsplan voor de gemeente onlangs herzien vastgesteld. Alle wegen binnen de bebouwde kom worden 30 km/h, uitgezonderd De Meente.
20	De Meente Bij de Rijksstraatweg komt een rotonde en ook het kruispunt met de K. van L. Stirumstraat wordt verbeterd. De Meente is nu een 50 km/uur weg zonder vrij liggende fietspaden, bij de reconstructies zal de weg ook van vrijliggende fietspaden	Het college heeft het categoriseringsplan voor de gemeente onlangs herzien vastgesteld. Alle wegen binnen de bebouwde kom worden 30 km/h, uitgezonderd De Meente. Dit vanwege de hoeveelheid vrachtverkeer. Bij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein De Meente wordt onderzocht of het aanleggen van een vrij liggend fietspad mogelijk is.

	moeten worden voorzien. Overigens geldt dit laatste ook voor de andere strekkingen van De Meente.	
21	Fietspaden en kantbelijning Voorzie de fietspaden buiten de bebouwde kom en zonder verlichting van kantbelijning zoals de fietspaden achter de sportvelden langs en tussen Boskamp en Olst	Is onderdeel van het uitwerkingsplan.
22	Kruispunt Kleistraat, Hooglandstraat. Fietspad is ook een voetpad. Gezien de 30km zone fiets ik altijd op de weg en zeker van/naar Boskamp. Fietspad geeft mij met al die losse tegels en donkere stukken geen veilig gevoel. Er zitten mooie fietssuggestie stroken op de weg, dus je mag er wel fietsen.	Het klopt dat er op de Koekoeksweg gefietst mag worden. Het pad is een niet verplicht fietspad.
23	Jan Schamhartstraat. Er maken veel verschillende weggebruikers gebruik van deze weg, landbouwvoertuigen maar ook voetgangers. In het verlengde van de weg aan beide kanten is rood geasfalteerd (fietsersvoorrangstraat/fietspad) dit maakt dat fietsers zich niet goed bewust zijn van de situatie, 60 km weg in het buitengebied. Zij schrikken vaak van auto's (vooral ouderen), of fietsen met muziek (vooral jongeren) op en horen auto's niet aankomen.	De Jan Schamhartstraat buiten de bebouwde kom is inderdaad 60 km/h, waar alleen bestemmingsverkeer toegestaan is. Het is niet te voorkomen dat er toch auto's rijden.
24	Mogelijk kan onderstaande meegenomen worden in het fietsplan: Bij de ingang van Overkempe ter hoogte van garage Boskamp gaat het vaak nog maar net goed dat fietsers niet omvergereden worden door auto's welke naar Overkempe willen en dan het fietspad moeten oversteken. (Één keer heb ik gezien dat het echt fout ging). Dit komt doordat het erg onoverzichtelijk is mede omdat er vaak veel auto's geparkeerd staan. (Zowel tbv de garage als personeel Overkempe) Nu weet ik dat men ook bezig is met een nieuwe toegang voor Overkempe. Wanneer deze ingang verplaatst zou worden in noordelijke richting thv de skatebaan zou dit m.i. een win-win situatie zijn.	Het verplaatsen van een oversteek (inclusief brug) is een forse ingreep. Op lange termijn kan mogelijk onderzocht worden wat de opties zijn als Overkempe de toegang aan gaat passen.
25	We hebben een fietsstraat Aaldert Geertstraat en Jan Hooglandstraat. Verkeer van rechts uitkomend op genoemde straten krijgen niet altijd voorrang. Ik heb dit al eerder gemeld bij de gemeente, maar tot nu toe niets mee gedaan. Mijn voorstel is op boven genoemde straten verkeersborden te plaatsen aangevend verkeer van rechts heeft voorrang. Heel	De A. Geertsstraat en J. Hooglandstraat zijn geen fietsstraten, dat is in Olst alleen de Jan Schamhartstraat. De ervaring leert dat verkeersborden maar tijdelijk werken. We gaan kijken of we met gedragsmaatregelen weggebruikers bewust kunnen maken met hun gedrag. Verder is het voorstel om markering aan te brengen voor de geleiding.

	<p>vaak kijken de automobilisten niet naar rechts of een fietser uit de Stationsstraat of Averbbergen komt aanrijden. En er wordt nog steeds weinig rekening gehouden met de fietser in de fietsstraat.</p>	
26	<p>De (fiets)entree naar Olst vanaf de Pont (vanaf Veerweg, Rijksstraatweg kruisend, de dijk af) is matig. Een betere bewegwijzering naar het centrum en/of een ruimtelijk zodanig ingerichte 'boulevard' zou daaraan kunnen bijdragen.</p>	<p>In de plannen is het voorstel opgenomen dat er een fietsbewegwijzeringsplan wordt opgesteld.</p>
27	<p>Doodlopende weg Benedendijk is niet goed aangeduid. Veel fietsers komen er thv het Kuullaentiespad achter dat je niet verder kunt fietsen. Duidelijker maken dat ook voor fietsers de weg doodloopt.</p>	<p>Er staat een verkeersbord 'doodlopende weg'. Voorstel is om deze te verplaatsen zodat deze beter zichtbaar is.</p>
28	<p>Bewegwijzering fietsroutes richting Deventer kan beter. In één zomer heb ik drie keer een willekeurige fietser (toerist) terug moeten wijzen richting de Schamhartstraat om de weg naar Deventer op te pakken. Men is geneigd de dijk op te fietsen. Op de kruising Schamhartstraat - Dekkerlaan staat namelijk een bord 'doorgaand verkeer' in de richting van de dijk. Deze geldt voor autoverkeer, niet voor fietsers. Fietsers verwachten niet dat de Schamhartstraat voor hen naar Deventer leidt. Die ziet er minder uit als doorgaand verkeer. Een bord, specifiek voor fietsers kan daarin uitkomst bieden!</p>	<p>In de plannen is het voorstel opgenomen dat er een fietsbewegwijzeringsplan wordt opgesteld.</p>
29	<p>Ik zie een mogelijkheid om een fietsvoorrangroute te realiseren door Olst met aansluiting naar de fietstunnel. Hiermee kun je veel onveilige cq knelpunten oplossen. Vanuit Olst-Zuid naar de J Schamhartstraat een oversteek naar de Kon Wilhelminastraat met voorrang door naar de prinses Beatrixstraat linksaf naar de Princes Irenestraat dan naar de Dominee K Terpstrastraat hierna een voorrangsoversteek met de Kornet v Limburg stirumstraat en dan naar de Terstegestraat naar de fietstunnel. Van hieruit kunnen fietsers naar de school de sporthal en door naar overwetering.</p>	<p>Door de participatiegroep is een iets andere route voorgesteld. Deze is als hoofdroute in het fietsplan benoemd.</p>
30	<p>Geef de fietsroute vanuit het centrum van Olst naar Deventer beter aan. Nu zie je regelmatig fietsers vastlopen op de t-splitsing Braamsluiper-Kneu omdat ze alle borden van de juiste fietsroute gemist hebben.</p>	<p>In de plannen is het voorstel opgenomen dat er een fietsbewegwijzeringsplan wordt opgesteld.</p>

31	<p>Veiligheid deel route Jan Schamhartstraat verhogen. Het deel tussen de Rietgors en de dijk is in principe verboden voor auto's. Er staan borden alleen toegang voor bestemmingsverkeer dit wordt massaal genegeerd. Zorgt voor onveiligheid. Ga handhaven of hef dit verbod op. Bestemmingsverkeer afgesloten voor auto's</p>	<p>Opheffen van het verbod zal het gebruik van deze route juist verhogen. Er wordt gehandhaafd, maar dat kan niet ieder moment.</p>
32	<p>Fietsers al vanaf Boskamp op de Koekoeksweg op de rode fietsstrook laten fietsen richting Olst. De oversteek bij de Kleistraat wordt als erg onhandig ervaren en als een "heel raar kruispunt". Het stukje fietspad tussen Jan Hooglandstraat en Koekoekspad is te smal voor twee richtingen fietsverkeer (incl. elektrische fietsen!!) en voetgangers in beide richtingen, allemaal op dat ene tegelpad.</p>	<p>Fietsers mogen op de Koekoeksweg op de rijbaan fietsen. Het pad is een onverplicht fietspad.</p>
33	<p>Ik weet dat het gaat om een fietsenplan, maar hopelijk wordt nu wel de kans gepakt om de situatie bij punt 38 goed te doordenken en echt veilige situatie te creëren voor fietsers, automobilisten én voetgangers die zich daar tot elkaar moeten verhouden. Zich er rekenschap van gevend dat er daar 4 in de buurt zorginstellingen gesitueerd zijn. Dwz. dat er vaak driewielers, rollators en/of rolstoelen gebruik gemaakt moet worden van fietspad dat tegelijk dienst doet als trottoir</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen duidelijk onderscheid tussen fietspad en trottoir vanaf 38 richting Boskamp.</li> <li>2. Zomer en winter druk belopen en befietst door scholieren, e-bikes (!) en mensen uit zorginstellingen op weg station of centrum. (vaak met extra hulpmiddelen als rollators of driewielers)</li> <li>3. Het trottoir houdt op voor de Herbergier dus wandelaars vanuit het dorp stappen op wonderlijke wijze het fietspad op. Of moeten na het zebrapad genomen te hebben oversteken in complexe bocht naar eh...het fietspad dus.</li> <li>4. Fietsers vanuit het centrum duiken daar juist de strakke bocht om terwijl fietsers vanuit Boskamp vaak te veel links voorsorteren om goed zicht op Jan Hooglandstraat te krijgen om te kunnen oversteken.</li> <li>6. De heg van de Herbergier ontnemt deels het zicht op wachtend of naderend fietsverkeer vanuit Boskamp. Kleine</li> </ol>	<p>Het kruispunt Jan Hooglandstraat/Kleistraat blijft een lastig punt. Met de vorige begeleidingsgroep is de huidige inrichting als het meest veilig uit de bus gekomen. In het fietsplan is een voorstel opgenomen om een kleine verbetering door te voeren. Betreft het aanpassen van de haaiantanden en de markering op het fietspad. Er wordt gemonitord of dit dan voldoende is en indien nodig volgt nader onderzoek naar een andere vormgeving. Aan de herbergier wordt gevraagd of de heg verlaagd kan worden.</p>

	<p>kinderen met fiets, mensen met rolstoel zijn voor automobilisten slecht daar zichtbaar.</p> <p>7. Er moeten veel kinderen en in elk geval 2 flinke zorginstellingen vanuit Boskamp intensief gebruik maken om in centrum, bij winkels of openbaar vervoer te komen. Te komen zorginstellingen</p>	
34	<p>Het liefst een apart fietspad op de Rozenvoorderdijk. Hier rijden auto's en tractors soms heel hard en fietsen kinderen, tieners en volwassenen omdat het de snelste route is vanuit Middel naar Diepenveen en Deventer. Verlichting in de vorm van straatlantaarns en in ELK geval reflectoren op alle bomen is ECHT nodig. Het is er echt pikdonker in deze tijd als de zon onder is.</p>	<p>Het buitengebied maakt geen deel uit van het fietsplan Olst. De melding wordt doorgegeven aan de wegbeheerder. In het buitengebied wordt over het algemeen alleen op kruispunten en soms in bochten verlichting aangebracht.</p>
35	<p>Meer straatlantaarns op de weg tussen Middel en Olst. Liefst daar ook een apart fietspad maar in elk geval meer verlichting.</p>	<p>Het buitengebied maakt geen deel uit van het fietsplan Olst. De melding wordt doorgegeven aan de wegbeheerder. In het buitengebied wordt over het algemeen alleen op kruispunten en soms in bochten verlichting aangebracht.</p>
36	<p>Inhoudelijke opmerkingen op het rapport Fietsplan</p>	<p>Opmerkingen zijn in het rapport verwerkt.</p>
37	<p>1. Het plan is vooral een beschrijving van het 'Wat' (zo staat er bv in de aandachtspunten: lijnen aanbrengen). Ik zou behoefte hebben aan een vertaling naar het 'Hoe', zie ook 3e bullit.</p> <p>2. De uitleg over wat CROW (par 2.2) is en doet is wat mij betreft niet helemaal juist en zou aangescherpt moeten worden. Zie <a href="https://www.crow.nl/over-crow">https://www.crow.nl/over-crow</a>;</p> <p>3. Een vertaling naar daadwerkelijke inrichting van de fietsinfrastructuur (de CROW-aanbevelingen/richtlijnen, zie onderstaande links) ontbreken in het plan. Er wordt verwezen naar ontwerpprincipes van de Provincie Overijssel, maar er worden geen concrete uitgangspunten benoemd, Ik zou zelf behoefte hebben om dat toe te voegen, zodat het fietsplan concreter wordt en de verbinding wordt gelegd tussen de 'rapportage Fietsplan' en het document 'Aandachtspunten en oplossingen'</p>	<p>1. Deze opmerking is in het rapport verwerkt</p> <p>2. Deze opmerking is in het rapport verwerkt</p> <p>3. Waar aanpassingen aan de infrastructuur worden voorgesteld, daar worden de CROW-aanbevelingen en de ontwerpprincipes van de provincie Overijssel toegepast.</p>
38	<p>1. In de gemeente Olst-Wijhe zijn in de periode van 2016 tot en met 2020 zesentwintig verkeersslachtoffers geregistreerd met relatie tot de fiets. Figuur 2.5 laat ook</p>	<p>1. Tekst is in de rapportage aangepast.</p> <p>2. Tekst is in de rapportage aangepast.</p>

	<p>zien dat er geen dodelijk ongevallen met fietsers zijn geregistreerd, maar dat het totaal aantal verkeersslachtoffers met de fiets bijna even groot is als het totaal met de auto. De gegevens komen uit de verkeersveiligheids-rapportage die is opgesteld voor de gemeente Olst-Wijhe. Daaruit blijkt dat de voornaamste reden van slachtoffers is dat gemotoriseerd verkeer te hard rijdt in combinatie van weinig controle door handhaving en politie.</p> <p>Ik lees nergens waar die opmerking de reden van is. Wat doet men dan wel of niet?</p> <p>2. In de visie lees ik wel dat er CROW publicaties gebruikt gaan worden alsmede rapporten van de Provincie, maar misschien kan er ook een verwijzing gemaakt worden naar het BABW dus het wettelijke kader mbt de inrichting.</p>	
	<p>Er is toegezegd dat de te onderzoeken maatregel 40 (2<sup>e</sup> fietstunnel) ten zuiden van mijn percelen komst te liggen. Deze dient dan zuidelijker geplaatst te worden.</p> <p>Aanvulling per mail:  Slingerrijk natuurspeelplaats, dit kan dan niet in z'n geheel behouden blijven. Hoewel mensen het graag als fiets-sluiproute gebruiken van en naar de aardehuizen is het in mijn ogen sowieso wat vreemd dat een parkje opgenomen wordt in een fietsplan. Het is van origine een park en, lijkt mij, geen onderdeel van een fietsnetwerk.</p>	<p>De punt had iets zuidelijker op de kaart moeten staan. Bij het onderzoek zal de exacte locatie nog bepaald moeten worden. In het definitieve plan is dit aangepast.</p> <p>De natuurspeelplaats maakt inderdaad geen deel uit van een fietsnetwerk, maar is genoemd als een mooie groene locatie waar ook fietsers gebruik van maken. Aangezien de fietsers en voetgangers voldoende rekening met elkaar houden hoeft er geen actie ondernomen te worden.</p>
	<p>Oversteek Kleistraat beveiligen met knipperbollen die aangeven dat er een fietser aankomt. Het fietspad ligt recht tegenover de Hooiberglaan. Gaan fietsers te snel? Misschien goed om (te vragen of er) een bord "Let op overstekende fietsers" bij het nieuwe fietspad op de Kleistraat te plaatsen.</p>	<p>De borden 'Let op overstekende fietsers' zijn inmiddels geplaatst. We monitoren of het plaatsen van de verkeersborden voldoende attentie verhogend werkt.</p>
	<p>De oprit bij de zebra aan de Jan Hooglandstraat is te steil voor een rolstoel</p>	<p>Er wordt bekeken of hier een minder steile oprit kan komen. Er moet achter de oprit een voldoende breed trottoir overblijven om op te lopen of met een rolstoel te rijden.</p>
	<p>De weg naar Averbergen wordt nu gedeeld met bouwverkeer, dit is riskant en de modder maakt het ook niet veiliger.</p>	<p>De aannemer is nogmaals geattendeerd op het schoon en begaanbaar houden van de wegen rondom de bouwplaats.</p>



	<p>Het 60 km/h gedeelte van de Jan Schamharststraat zorgt voor verwarring bij fietsers en wandelaars</p>	<p>De Jan Schamhartstraat buiten de bebouwde kom is 60 km/h waar alleen bestemmingsverkeer toegestaan is. Het is niet te voorkomen dat er toch auto's rijden.</p>
	<p>Wens voor een onverhard natuurlijk fietspad (schelpen) aan de zijkant van de Oude Allee</p>	<p>Zie punt 61 van de maatregelen</p>
	<p>Wens voor snelheidsbeperkende maatregelen op de Diepenveenseweg i.v.m. hoge snelheid van auto's, het is heel donker waardoor je een onveilig gevoel hebt als fietser. Wens voor een aparte fietsstrook en kantmarkering.</p>	<p>Het buitengebied maakt geen deel uit van het fietsplan Olst. De melding wordt doorgegeven aan de wegbeheerder.</p>
	<p>Het paadje voor c.q. over het spoor naar het Averbbergen is erg smal, kan dat niet verbreed worden?</p>	<p>Nee, want dat bevordert de verkeersveiligheid niet, het wordt alleen maar onveiliger omdat men nu voorzichtig is.</p>
	<p>De calamiteitenroute kan die niet opengesteld worden voor al het verkeer?</p>	<p>Nee, de calamiteitenroute is er voor de hulpverlening zodat ze snel bij de hulpvraag zijn en er geen kostbare tijd verloren gaat doordat ze opgehouden worden door het overige verkeer.</p>
	<p>De FIETSOVERSTEEK VEERWEG – BENEDENDIJK in OLST De oude situatie is dat er nu 2 hellingbaantjes liggen die verre van comfortabel en veilig zijn ! De meeste fietsers kunnen er niet eens fietsen, zo steil en smal! GAARNE PLEITEN WIJ <b>VOOR 1 FATSOENLIJKE HELLINGCONSTRUCTIE waar je volgens de laatste CROW-normen veilig en comfortabel op én af kunt fietsen. Deze hellingbaan zal uiteraard bij de nieuw geplande oversteek moeten uitkomen (en niet zoals nu bij het tankstation) Daarnaast moeten VOETGANGERS natuurlijk zoveel mogelijk worden meegenomen.</b></p>	<p>De inhoudelijke reactie op de mail van de Fietsersbond worden beantwoord door het project Rijksweg/Veerweg.</p> <p>Over de fietsoversteek hebben we in de participatiegroep aangegeven dat de oprit minder steil wordt gemaakt en dat dit in het project Rijksweg wordt uitgevoerd/opgepakt. Daarnaast hebben we aangegeven dat de oprit aan de andere kant van het benzinstation voorzien wordt van een sluis.</p>
	<p>FIETSEN OP DE RIJKSSTRAATWEG N377 De Rijksweg is en blijft een bebouwde kom-weg, dus 50 – km weg. Het fietsen is nu toegestaan, ook vanwege de bereikbaarheid van Bökkers Mölle en alle aanwonenden van de N377. Waar moeten in de nieuwe situatie fietsers fietsen die bijv. rechtstreeks van de veerboot naar Bökkers Mölle willen? Wij hebben nu niet het vertrouwen dat er veilig gefietst kan worden langs de N377 binnen de bebouwde kom in de toekomst:</p>	<p>De inhoudelijke reactie op de mail van de Fietsersbond worden beantwoord door het project Rijksweg/Veerweg.</p> <p>In de participatiegroep hebben we gemeld dat de langspaarkeerplaatsen tussen de Veerweg en Maalderij Bökkers in januari omgevormd is tot een gecombineerd voet-/fietspad.</p>

	<p><b>Komt er een apart 2-richtingenfietspad of aan beide kanten fietsstroken? En wat gebeurt er met het auto-parkeren langs de N377??</b></p>	
	<p>Veilig Verkeer Nederland (VVN) Is VVN eigenlijk in de nieuwe plannen geraadpleegd?</p>	<p>Zowel de VVN als Fietserbond Deventer-Salland zijn vertegenwoordigd in de participatiegroep. De VVN en de Fietserbond zijn in ieder geval betrokken bij het Fietsplan Olst.</p>
	<p>IDEAAL Ideaal zou zijn een FIETS-VOETGANGERSTUNNEL onder de N377 door!! Dit is helaas nog nergens genoemd. Dit is wel heel hoog gegrepen realiseren we ons; graven in een dijklichaam is natuurlijk niet ideaal.</p>	<p>Dit is inderdaad nog nergens genoemd, waarschijnlijk omdat een tunnel door een waterkering van de IJssel die 1 tot 2 keer per jaar buiten de oevers treedt niet erg reëel is.</p>